Remerciements
Lœquipe responsable de la mission dœvaluation remercie M Ibsen HERNANDEZ et M Segundo CUJI ainsi que tous les membres de lœquipe locale de la Fondation Cimarron XXI et de la Fondation Qœellkaj qui ont contribu® avec d®vouement et disponibilit®¨ lœorganisation de cette mission. Leurs qualités humaines et leur collaboration professionnelle ont permis la bonne réalisation de la mission.
Les évaluatrices souhaitent également remercier Ana SANTOS, responsable du projet à IFES, tous les acteurs, intervenants et bénéficiaires qui ont participé à ce processus dœvaluation et ont accept® dœ tre disponibles et de partager leurs expériences et réflexions.

Décharge
Le contenu de la présente publication relève de la seule responsabilité des évaluateurs et ne peut en aucun cas ° tre consid®r® comme refl®tant lœavis du FNUD, Transtec ou dœautres institutions et/ou personnes mentionnées dans ce rapport.

Auteurs
Ce rapport est rédigé par Luisa María AGUILAR et Karina SARMIENTO.
Landis McKellar, responsable de lœquipe dœvaluateurs, fournit les conseils méthodologiques et éditoriaux et assure la qualité des documents avec le soutien dœAurélie FERREIRA, gestionnaire du projet à Transtec.
M. Eric TOURRES est directeur du projet à Transtec.

I. Executive Summary

(i) The project

This report presents the findings of the evaluation of the ó*Promoting political participation of* project, carried out by the International Foundation for

institutional strategy. The Foundation believes that the benefits include a timely yet significant strengthening of the managersôleadership capacities.

Assessment of the efficiency factors underlines the good and significant involvement of the two partner Foundations in carrying out the actions and in the management of the material and human resources. The cost-benefit relationship was excellent, taking into consideration the context. The Foundations implemented a maximum number of activities with limited funds and they mobilised highly committed human resources. However, there are some noticeable differences between the data in the financial report presented by the IFES and the data provided by the Foundations. The latter are still awaiting payment of the last instalment of the grant. Both the quality of the monitoring of the activities implementation and the support provided by the IFES were minimal and greatly influenced by the remote management.

In terms of impact , the assessors noted that the project helped to instil in the young people a sense of civic awareness and a 6l8 g 0.49b3:ic awc t 9a

II. Résumé exécutif

(i) Le projet

Ce rapport pr®sente les r®sultats de l'®valuation du projet « *Promotion de la participation politique des populations marginalisées en Equateur »* exécuté par l'International Foundation for Electoral Systems (IFES) en partenariat avec la Fondation et la Fondation *Cimarron Siglo XXI*. Le projet

Fondation , elle estime que les acquis consistent en un renforcement ponctuel mais significatif des capacités de leadership de son personnel cadre.

Lâanalyse des facteurs G ¶ H I I L F pu r m et F dâ pr® cier

déclarent avoir tiré des avantages dûun point de vue de la professionnalisation, et avoir r®ussi ¨ sûapproprier des outils indispensables pour rendre leurs actions dûincidence politique plus efficaces.

III. Introduction et contexte du projet

(i) Présentation du projet et objectifs de l'évaluation

Ce rapport pr®sente les r®sultats de l'®valuation du projet «

sociale, la réduction de la pauvreté, des inégalités et de l'exclusion sociale et qui prévoit une contribution aux

IV. Stratégie du projet

(i) Objectifs et stratégie du projet

Le projet *«Promotion de la participation politique des populations marginalisées en Equateur»* a comme objectif dâappuyer et stimuler la participation des jeunes, notamment des femmes, à la gouvernance locale. Il vise à former les nouvelles générations de leaders capables de représenter et défendre leurs communautés et de sâimpliquer dans les processus politiques locaux. Par la formation de ces jeunes, le projet entend renforcer

(ii) Groupes bénéficiaires

Les ***bénéficiaires directs*** du projet avaient des profils diff®rents en fonction de lôapproche stratégique développée par chaque Fondation.

Pour la , les groupes bénéficiaires étaient :

Une moyenne de 24 leaders membres des organisations de base et des organisations provinciales indigènes : FICI (Imbabura), MIC (Cotopaxi), FECABRUNARI (Bolívar), COMICH (Chimborazo), KORPUKIS (Loja) et lç Uni· n de jóvenes de NAPO » (Tena). Ces jeunes ont bénéficié de formations dans le cadre de six

« Pour nous, les politiques publiques ®taient lôaffaire de notre Pr®sidente. Cô®tait elle qui sôen occupait et sôest battue pour nous. Après la formation, nous avons compris que « faire lôincidence politique è côest tout autre chose, côest ç notre affaire » aussi ».
7 p P R L J Q D J H G ¶ X Q H O H D organisation de femmes qui a participé à la formation de la Fondation Cimarron Siglo XXI pour les leaders :

Atelier de marketing social (Fondation

fondations partenaires dans les domaines suivants : (i) montage et gestion des projets, (ii) ®laboration dûne strat®gie de communication et de mécanismes de visibilité, (iii) utilisation des nouvelles technologies de communication (blogs, facebook, twitter), (iv) conception et mise en î uvre dûne strat®gie dûncidence politique et des techniques dûaudit social.

V. 4XHVWLRQV G¶pYDOXDWLRQ

Les questions analysées durant la mission dû®valuation du projet portent sur les critères-clés dû®valuation ¨ savoir la pertinence, lûefficience, lûefficacit®, lûimpact et la durabilité. La valeur ajoutée par le FNUD a été également étudiée. Lûannexe 1 pr®sente en d®tail les questions et sous-questions dû®valuation.

(i) Pertinence

Les entretiens et visites de terrain ont permis le constat de plusieurs facteurs de pertinence :

Le projet est pertinent avec les ***priorités politiques*** retenues dans la Nouvelle Constitution de 2008 qui pr¹ne lûam®lioration des conditions de vie et du ç Bien Vivre »[4] des citoyens et accorde une attention particulière aux communautés et groupes vulnérables et marginalisés.

Le ***choix du groupe cible*** est pertinent avec le profil des jeunes bénéficiaires. Les leaders interviewés valorisent fortement les formations reçues car elles leur ont permis dûam®liorer leurs capacit®s dûanalyse des réalités locales, la qualité de leur discours dans les lieux de prise de décision. Ils rapportent avoir gagné progressivement des espaces de repr®sentativit® et dûncidence politique aupr¯s des autorités locales.

La formation des jeunes leaders (issus de groupes habituellement discriminés et exclus) aux « décisions informées » et à la prise de « conscience collective è sûav¯re pertinente avec le ***contexte politique de rénovation*** du pays.

Quant à la

écarts entre les données du rapport financier présenté par IFES et les données communiquées par les Fondations. Les dépenses indiquées par les Fondations pour le lobbying n'atteignent pas les 10.000 $US alors que celles indiquées par IFES arrivent à 161.345,35 $US. Cet écart tient au fait que dans les Plans d'action proposés par les deux Fondations, la rubrique "lobbying" ne constituait pas une priorité. Les Fondations ont centré leurs interventions dans les formations et le renforcement des capacités des acteurs et non dans le Lobbying. (ii) Ni les publications, ni les ®missions radio n¢ont ®t® ®dit®es mensuellement. Les salaires fixés pour le personnel des fondations ®taient assez limit®s et n¢incluaient pas les charges sociales. (iii) Plusieurs activit®s n¢ont pas ®t® r®alis®es par les fondations par manque de ressources financi¯res alors que 81.111.87$US n¢ont pas ®t® d®pensés par IFES, l¢organisation b®n®ficiaire.

Au niveau de la disponibilité des fonds et du suivi administratif *:* Initialement, IFES a sollicit® les fondations pour qu¢elles soumettent une proposition de projet conçue sur 12 mois (août 2009-juillet 2010). La Fondation Cimarron a soumis une demande avec un budget de 60.000 M]

mani¯re diff®rente. Pour la Fondation Cimarron Siglo XXI, le projet s'inscrit compl¯tement

« Nous avons réussi à atteindre des espaces politiques. La connaissance acquise nous a permis dôassumer des nouvelles responsabilités. Nous avons gagné le respect et la visibilité du Mouvement Indigène ».
7 p P R L J Q D J H G ¶ X Q O H D (
la Fondation Quelkaj et
actuellement membre du Conseil
& D Q W R Q D O G H O ¶ (Q I D Q
O ¶ $ G R O H V F H Q F H ¡ 7

VI. Conclusions

Sur la base des questions d'évaluation analysées et des constats faits durant la mission, les évaluatrices présentent ici une synthèse de leurs conclusions.

(i) Vision stratégique des fondations

Les deux fondations

technique permanent aux cadres. Le projet n'a pas réussi à établir suffisamment de contacts et de synergies entre les différents acteurs présents en Equateur ; ce qui aurait pu orienter ces deux organisations et leur offrir une assistance technique, surtout dans la recherche de fonds ou des alternatives pour leur durabilité institutionnelle.

VII. Recommandations

A partir des conclusions tirées de la mission d'évaluation, l'équipe d'évaluatrices a identifié une série de recommandations. Globalement, celles-ci visent à proposer certaines améliorations quant aux modalités d'une gestion à distance qui pourraient contribuer à optimiser l'impact et la durabilité de futurs actions/projets similaires.

(i) Gestion, suivi et orientation des synergies

Lorsque la gestion d'un projet est assurée par une organisation non présente dans le pays (coordination à distance), il semblerait préférable que les mécanismes de suivi et d'accompagnement soient mieux précisés et planifiés. S'agissant d'un projet axé sur l'appui au processus qualitatif et à long terme (formation, organisations communautaires, consolidation des agendas politiques des mouvementsé), les acteurs impliqués, notamment les deux organisations partenaires d'IFES, nécessitent un accompagnement soutenu et conséquent répondant à leurs besoins institutionnels dans la conduite du projet. Pour assurer la durabilité de l'intervention, IFES aurait dû intégrer davantage les mouvements indigènes et afro dans les réseaux existants et les orienter vers des bailleurs et acteurs capables d'appuyer leur stabilité institutionnelle et organisationnelle. Finalement, il serait souhaitable que, en vue de favoriser l'intégration des apprentissages reçus lors des missions d'assistance technique, elles soient organisées au début du projet. (Conclusions V et VI)

(ii) Le FNUD : vers un appui direct aux organisations de base ?

Au vu de ces deux organisations de base qui ont démontré une capacité de mise en œuvre de la stratégie du projet et de mobilisation des communautés locales, les évaluatrices estiment que, à l'avenir, dans des situations similaires, il serait plus efficace que le FNUD accorde le financement directement aux organisations responsables de l'exécution du projet (dans ce cas précis les deux fondations). Ceci pourrait contribuer davantage à : (i) renforcer la capacité des institutions à gérer leurs relations avec le bailleur et leur connaissance des exigences et modalités de la récolte des fonds ; (ii) orienter directement les organisations dans l'élaboration d'un budget plus pertinent et réel (salaires très insuffisants, sans charges sociales, non réalisation de plusieurs activités à cause du manque de fondsé) ; (iii) promouvoir une plus grande appropriation de la part des organisations. Ces aspects pourraient être vérifiés lors de la présentation directe (par l'entité soumissionnaire) de la demande de fonds auprès du bailleur. (Conclusions VI)

(iii) Institutionnalisation de l'Ecole de formation à l'incidence politique. Afin d'assurer la continuité du cycle de formations initié, il faudrait veiller à institutionnaliser l'Ecole d'incidence politique. Les deux fondations ont établi des accords temporaires avec les Universités locales pour l'échan^ o! hg e s nd les p' A] ɑ A

accompagnement dans la mise en î uvre des pratiques et des apprentissages re- us. (Conclusions II et IV)

(iv) Renforcement de la participation des femmes

Au niveau du Mouvement indig¯ne principalement, l®quipe d'®valuation estime qu'il faudrait davantage renforcer la participation des femmes et des jeunes filles à la vie politique. Les bénéficiaires interrogés ont revendiqué la mise en place de programmes spécifiques visant la formation des femmes ¨ la participation locale, ¨ la citoyennet®, ¨ l'exercice de la démocratie et

IX. ANNEXES

ANNEXE 1 - ' p W D L O V G H V T X H V W L R Q V G ¶ p Y D O X D W L F

ANNEXE 4 ±

ANNEXE 5 ±